ARTÍCULOS CIENTÍFICOS CON COMMENTS SON ALTAMENTE CITADOS

Posted on 5 enero, 2015 by Hilda Mercado Uribe

Category: Notas breves
Tag: Nota breve sociales

El desarrollo de la ciencia se caracteriza por cambios fundamentales en ideas o conceptos que frecuentemente encuentran resistencia de la comunidad científica para ser aceptados.

Revertir un paradigma científico generalmente causa escepticismo o recelo. Sin embargo, existen muchas evidencias de que las controversias generadas por nuevos descubrimientos o modelos, no solo son importantes, sino necesarias para el progreso científico. Algunas controversias que han

sacudido con gran impacto a la ciencia, son por ejemplo: el modelo heliocéntrico de Copérnico, la emergencia de la teoría de la evolución de Darwin, la teoría de los sueños de Freud, y el surgimiento de la mecánica cuántica y de la mecánica ondulatoria.

Para Filippo Radicchi, investigador de la Universitat Rovira i Virgi, en España, una disputa científica actualmente se puede originar mediante la publicación de un *comment*.

> *Un comment es un escrito breve y arbitrado que tiene como finalidad criticar y poner en entredicho la idea central de un modelo teórico o de un resultado experimental publicado recientemente.*

Radicchi realizó un análisis estadístico sobre el impacto que tienen los *comments* en cuanto al número de citas que generan, tomando en cuenta las trece revistas científicas más populares. Para ello, registró todos los *comments* publicados entre los últimos diez a cincuenta años en dichas revistas. El autor comparó el promedio de citas de los artículos con *comments* y sin *comments* de la misma revista. El resultado fue que los artículos con comments son, en promedio, más citados que los que no tienen c*omments*; pero además, sorpresivamente, al comparar con los artículos más citados de cada revista, encontró que existe más probabilidad de que los artículos con *comments* se encuentren entre este grupo.

El estudio efectuado por Radicchi tiene algunas limitaciones, como lo comenta el propio autor; por ejemplo, solo se registraron los *comments* que aparecieron en la misma revista donde se publicó el artículo en cuestión. Otro punto a considerar, es que se debe hacer un análisis más detallado para identificar si son los *comments* los que elevan el número de citas, o bien, es el mismo artículo criticado.

El trabajo de Radicchi abre la discusión para evaluar qué tanto perjudica o beneficia a una revista la publicación de un artículo con *comment*, así como sus posibles consecuencias para los autores del artículo criticado y del *comment* mismo. C^2

Fuente:
http://www.nature.com/srep/2012/121108/srep00815/full/srep00815.html?message-global=remove&WT.ec_id=SREP-639-20121203